

OPLEGNOTITIE

Bevindingen projectteam n.a.v. adviezen Over-de-brug-team.

1. Inleiding

Om het perspectief van inwoners te betrekken in dit onderzoek zijn verschillende participatie groepen opgezet. Één daarvan is het Over-de-brug-team. (kort: ODB-team). Dit team bestaat uit 10 (later 8) Woerdenaren die dicht in de omgeving van de tracés wonen. Het Over-de-brug-team is gevormd op basis van algemene uitnodiging, vrijwillige aanmelding en vervolgens een selectie door het projectteam, met vooraf gedeelde criteria zoals: bereidheid breder te kijken dan eigen belang, constructief mee te denken en de diversiteit van demografie, levensfase etc. Hen werd ook gevraagd om feedback op te halen bij hun buurtgenoten.

Het doel van het Over-de-brug-team is om meerwaarde te creëren voor beide (Gildenbrug en Rietveldbrug) alternatieven, voor en door direct belanghebbenden. Denk hierbij aan ideeën voor en rondom inpassing ten behoeve van positieve effecten op de leefomgeving, werkomgeving en gebruik van het gebied. Het ODB-team richt zich daarom niet op het verkeersontwerp als zodanig, maar kijkt juist breder dan de alternatieven; vooral vanuit het perspectief van leefkwaliteit.

“Als deze brug (Gildenbrug/Rietveldbrug) er komt dan kunnen we ... doen om positief effect op de leefomgeving te creëren”.

2. Twee adviezen

Het ODB-team is in totaal 5 keer bij elkaar geweest waarvan de eerste 3 inhoudelijke sessies waren. Het eindresultaat van het de eerste drie inhoudelijke ODB-sessie is het document met de titel “Over-de-Brug...” d.d. 25 juli 2019.

Een deel van het ODB-team kon zich niet vinden in het eindresultaat en heeft besloten om geen energie te steken in de aanpassingen van het eerste advies en heeft ervoor gekozen om een eigen advies te schrijven met als titel “Participatietraject ‘Over-de-Brug’.

Zodoende liggen er twee adviezen. Het projectteam wil alle deelnemers van het ODB-team bedanken voor hun inzet en waardevolle inbreng. Beide adviezen bevatten veel belangrijke suggesties en aanbevelingen. In deze notitie worden de inhoudelijke bevindingen op beide adviezen door het projectteam beschreven.

3. Wat stelt het projectteam voor om **wel** mee te nemen?

Het projectteam heeft de verantwoordelijkheid om het college en de raad volledig en goed te informeren. Beide adviezen hebben veel goede aanbevelingen en kennen belangrijke aandachtspunten. Toch betekent het niet dat elke aanbeveling of voorstel daadwerkelijk gerealiseerd kan worden. In dit hoofdstuk worden de aanbevelingen en voorstellen die het projectteam adviseert mee te nemen puntsgewijs per thema beschreven. De onderstaande aanbevelingen en voorstellen zijn opgenomen in het ontwerp en/of de kostenraming.

Thema 1: Veilig verkeer

1. Parkachtige weg inrichting (natuurlijk sturen op snelheid)
2. Kruising Veldbloemenlaan-Hollandbaan aanpassen om oversteekbaarheid en veiligheid te vergroten en 'entree' naar Wijk Molenvliet (noord) uitstraling geven van 30km zone
3. Veilige oversteekplaats Gildenweg – Daggeldersweg door een tussenberm (voor voetgangers). Dit wordt ook gerealiseerd op andere kruisingen op de Gildenweg.
4. Verkennen of subtiele verlichting op jaagpad tussen Gildenbrug en Rietveldtracé haalbaar is.
5. Aan noordzijde van de Hollandbaan (tussen Rotonde Hollandbaan – Molenvlietbaan en de Gildenweg) een slingerend wandelpad aanleggen incl. subtiele verlichting en aansluiten op project Hollandbaan/Waardsebaan)
6. Aan de zuidzijde van de Hollandbaan een breed tweerichtingsfietspad, doortrekken op Gildenweg bij het alternatief Gildenbrug of de Hollandbaan bij het alternatief Rietveldbrug.
7. In de volgende fase de brug nader uitwerken waarbij het streven is om zonder grote ruimtelijke en financiële gevolgen een zo hoog mogelijke brug te realiseren. Daarbij zullen we ook nagaan of het Jaagpad onder de brug door te leiden is. Dit helpt een goede doorstroming van het vaar- en wegverkeer en vergroot de fiets- en vaarveiligheid.

Thema 2: Toekomstbestendige infrastructuur

1. Aandacht voor langzaam verkeer in ontwerp → zoveel mogelijke scheiden van auto en fietser en voetgangers.
2. Weidepad doortrekken naar de Barwoutswaarder zodat er een mooie recreatieve route ontstaat (streven om rondje te creëren). In planfase zal dit nader worden uitgewerkt. Doel is woongebieden integreren met bedrijventerrein.
3. Er zullen geen chicanes worden aangelegd en zo weinig mogelijk kruispunten. Dit om een zo soepel mogelijke doorstroming te realiseren.

Thema 3 Landschappelijke waarde

1. Zowel de brug als een eventueel nieuwe weg natuurlijk inpassen in de bestaande omgeving.
2. Passende architectuur, "gevoel dat brug er al jaren ligt".
3. Bij de nadere uitwerking zal veel aandacht uitgaan naar het behouden van het dorpse karakter van Barwoutswaarder en Rietveld.

Thema 4: Prettige leefomgeving

1. Als de speeltuin verdwijnt als gevolg van een nieuwe brug, dan zal er gestreefd worden naar een nieuwe speeltuin die veilig bereikbaar moet zijn voor jonge kinderen wonend aan de Barwoutswaarder. In planfase nader uitwerken.
2. Huidige speeltuin is ook gemeenschapsplein voor BBQ en buurt evenementen. Streven naar een alternatieve locatie. In planfase nader uitwerken. Er zijn in de kostenraming geen middelen opgenomen om hiervoor grond aan te kopen.
3. Zorgen voor goede doorstroming van het verkeer door middel van slimme verkeerslichten en/of een groene golf. Stilstaan en optrekken zoveel mogelijk voorkomen. Dit om fijnstof en geluid te reduceren.

1. Bij de nadere uitwerking zal gestreefd worden naar een zo “stil” mogelijke brug

4. Wat stelt het projectteam voor om **niet** mee te nemen?

Vanwege de impact, kosten en/of bevoegdheid adviseert het projectteam om enkele onderwerpen niet op te nemen in het ontwerp en vervolg proces.

In dit hoofdstuk worden de aanbevelingen en voorstellen die het projectteam adviseert niet mee te nemen puntsgewijs per thema beschreven.

Niet meenemen:

- Wens: Handhaving rijgedrag met flitspalen.
 - Reactie: Deze bevoegdheid ligt bij het Openbaar Ministerie (OM). We zullen dit verzoek aankaarten bij het OM.
- Wens: Veldbloemenlaan fysiek aan te pakken naar een 30km-zone.
 - Reactie: Het fysiek aanpassen van de Veldbloemenlaan past niet binnen de scope en doelstelling van dit project. Wel wordt de behoefte erkent. Naar alle waarschijnlijkheid zal deze fysieke aanpassing plaatsvinden als de riolering moet worden vervangen.
- Wens: Jaagpad behouden zonder abrupte onderbreking van een brug
 - Reactie: Het jaagpad onder de brug door leiden is technisch ingewikkeld en naar huidig inzicht kostbaar en is daarom niet als uitgangspunt gekozen. In de volgende fase zal bekeken worden of dit toch mogelijk is. Zie punt 7 bij thema Veilig Verkeer.
- Wens: Stimuleer meer mensen om de (elektrische) fiets te nemen, te lopen of een elektrische auto te gebruiken en richt hier de infrastructuur op in.
 - Reactie: Het stimuleren van duurzame vervoersmiddelen is een gemeente breed aspect en wordt niet in het project opgepakt. Wel is er voldoende aandacht voor voetgangers, fietsers en autoverkeer in het ontwerp.
- Het verlichten van het Weidepad langs de Lobben
 - Reactie: Het verlichten van dit deel van het bestaande Weidepad heeft geen invloed op de leefbaarheid van gebied rondom de brug en het tracé. Alhoewel de wens begrijpelijk is nemen we dit niet mee.
- Het plaatsen van geluidschermen en/of stilasfalt om overlast tegen te gaan.
 - Reactie: Geluidswerende maatregelen worden alleen getroffen als daar wettelijk gezien noodzaak toe is. Geluidswerende maatregelen treffen waar wettelijk gezien geen noodzaak is zou precedentwerking hebben in de hele gemeente.
- Een zo smal mogelijke brug
 - Reactie: Uiteraard wordt er gestreefd om de brug niet onnodig breed te maken. De in het ontwerp gekozen breedte komt voort uit veiligheidsoverwegingen vanwege de directe aansluiting op het Rietveld en om een oplossing te realiseren die ook werkt bij doorontwikkeling naar en randweg.
- Het verhuizen van het kinderdag verblijf
 - Reactie: Alhoewel het beter zou zijn als het kinderdagverblijf in de wijk zou zitten en niet op het bedrijventerrein, gaat het wat ver om als veiligheidsmaatregel te kiezen voor verplaatsing van het kinderdagverblijf.

Wel zal het kruispunt ter hoogte van de Veldbloemenlaan en het kinderdagverblijf veiliger worden gemaakt voor overstekende wandelaars.

5. *Inhoudelijke discrepanties*

In het advies met titel 'Participatietraject 'Over-de-Brug' worden enkele uitspraken gedaan welke aanleiding zijn voor enige nuancering. Puntsgewijs worden deze punten benoemd en toegelicht.

1. Naar aanleiding van de opmerkingen op bladzijde 5 over het recreatieverkeer en de vertegenwoordiging van watersportverenigingen in het participatieproces geven we aan dat diverse partijen geconsulteerd zijn en het recreatieverkeer als belangrijk aspect is meegenomen zoals onder andere blijkt uit bijlage 5 van de effectrapportage. We stellen voor om in de vervolgfase een vertegenwoordiger van deze sector in de adviesgroep uit te nodigen.
2. Bladzijde 5 van het advies gaat in op onderzoek naar vaarhoogtes en de effecten daarvan. Uit ons onderzoek na consultatie met verschillende watersportvertegenwoordigers blijkt dat er pas bij een doorvaarthoogte van 2,75 meter de brug significant minder open moet. Elke decimeter heeft enig effect, maar in deze fase van het project is er voor gekozen om dit niet tot in detail uit te werken omdat een beperkt verhoging geen grote effecten hebben op vaar- en wegverkeer, zie bijlage 5 van de effectrapportage. In de planuitwerkingsfase zal bij de technische uitwerking gestreefd worden naar een zo hoog mogelijke brug, zonder dat dit grote ruimtelijke en financiële gevolgen heeft. Daarbij zullen we ook nagaan of het Jaagpad onder de brug door te leiden is.
3. De foto met tekst op bladzijde 6 en de schematische weergave op pagina 9 zijn bedoeld om te illustreren dat er mogelijkheden zijn om de doorvaarthoogte te vergroten en het Jaagpad te behouden. Hoewel de getoonde getallen en uitgangspunten niet overeenkomen met onze uitgangspunten en metingen willen we het achterliggende doel nastreven.
4. De in het advies geformuleerde doelstelling op pagina 7 zijn een eigen vertaling van de doelstelling van het project.
5. In het advies op pagina 11 wordt gevraagd om aandacht voor de potentiële opbrengstwaarde van de gemeentegronden ten oosten van de rioolwaterzuivering. In de samenvattende analyse Brug Woerden-West en bijbehorende kostennotitie zijn zowel de investeringskosten als een analyse van potentiële grondwaarde en de relatie met mogelijke toekomstige gebiedsontwikkelingen per alternatief opgenomen.