

## **VERSLAG bewonersavond verkeersafwikkeling Woerden-West** **d.d. 9 oktober 2019**

**Locatie:** Kalsbeek College, Jozef Israëlslaan, Woerden

10 **Aanwezig gemeente Woerden:**

Arjan Noorthoek Wethouder voor o.a Economische Zaken en Verkeer  
Huib van der Kolk Projectleider Brug Woerden-West, [kolk.h@woerden.nl](mailto:kolk.h@woerden.nl)  
Lobke Krijger Projectsecretaris, [krijger.l@woerden.nl](mailto:krijger.l@woerden.nl)  
Len Hazeleger Omgevingsmanager, [hazeleger.l@woerden.nl](mailto:hazeleger.l@woerden.nl), tel. 06.515 437 34.

**Onafhankelijk gespreksleider:** Eric Heerschop

**Aanwezig overig:** Plm. 250 belangstellenden

20 **Verslag:** Coen van Steijn, Tekstbureau Talent

---

### **1. Opening**

Gespreksleider Eric Heerschop heet allen welkom en opent de bijeenkomst. Vandaag zal er voornamelijk informatie gedeeld worden, waarbij af en toe in de zaal om meningen gevraagd wordt. Desgewenst kunnen na afloop vragen gesteld worden.

### **2. Welkom en doel avond**

30 Wethouder Arjan Noorthoek herinnert aan de laatste bijeenkomst, op 17 april, bijna 6 maanden geleden. Toen is aangegeven dat de gemeenteraad besloten had om 2 tracés uit te laten werken door een projectgroep: de Gildenweg-variant en de Rietveldbrug-variant. Ook is door de gemeenteraad afgesproken om open te staan voor nieuwe realistische alternatieven en deze op hoofdlijnen te onderzoeken op de kosten en de verkeerskundige werking. Tijdens het participatieproces zijn dan ook twee nieuwe alternatieven ingediend en op hoofdlijnen onderzocht. De bewoners/ondernemers rondom het nieuwe alternatief Rembrandtbrug zijn nog niet zo meegenomen als bij de andere alternatieven; als het alternatief Rembrandtbrugnader onderzocht wordt, volgt daarvoor hetzelfde participatieproces.

40 De projectgroep en de participatiegroepen gaan vanavond presenteren: aan het college, maar ook aan de gemeenteraad. Na afloop kan met de gemeenteraad in gesprek gegaan worden. Het kan gezien worden als een hoorzitting, waarna de gemeenteraadsleden en het college de aangeboden informatie mee kunnen nemen in de besluitvorming.

Eric heeft begrepen dat de informatie online gezet zou worden zodra die beschikbaar zou zijn. Dat is gebeurd, nog voordat er met het college of de raad gesproken is. Dat is wat ongewoon: meestal wordt een conclusie eerst met de collega-collegeleden gedeeld. Een moedige keuze, hoe kwam het college daartoe?

50 Arjan licht toe dat het college het proces vanaf dag 1 heel open ingegaan is. Het college is van mening geweest dat de anderen ook kennis moesten nemen van alles wat er gedeeld werd. Het besluit zal uiteindelijk ook op basis van al deze gegevens genomen worden: stapje voor stapje, samen met de bewoners.

### **3. Presentatie onderzoeksresultaten** (De presentaties zijn te downloaden op het online platform [www.brugwoerdenwest.nl](http://www.brugwoerdenwest.nl))

Projectmanager Huib van der Kolk is blij met de grote opkomst en bedankt alle participanten voor hun bijdrage. Aan de hand van een presentatie licht Huib de 4 alternatieven toe.

60 Voor alle direct belanghebbenden en geïnteresseerden zijn ateliersessies gehouden: met elkaar nadenken over de tracés. Ook was er een adviesgroep, bestaande uit vertegenwoordigers van wijkverenigingen, Veilig Verkeer Nederland, de Fietsersbond, ondernemersverenigingen etc. De ondernemersverenigingen zijn uit de adviesgroep gegaan en zullen dat later vanavond toelichten; wel

hebben zij buiten de adviesgroep constructief samengewerkt met de projectgroep. Verder was er het Over-de-Brug-Team, om na te denken over de leefbaarheid in het gebied als er een Gildenbrug of Rietveldbrug zou komen. Alles is terug te vinden op [www.brugwoerdenwest.nl](http://www.brugwoerdenwest.nl).

10 Vanaf 17 april zijn met al die groepen gesprekken gevoerd, alsook met individuele mensen. Er kwam heel veel informatie binnen. Deze informatie is vervolgens allemaal verwerkt in de eindrapportage. De uitkomsten van het onderzoek zijn 17 september gepubliceerd op het online platform. Vervolgens zijn we met alle groepen over de uitkomsten in gesprek gegaan. Die rapporten zullen n.a.v. al die reacties aangepast worden. Daarna is het aan het college, en vervolgens aan de raad. Deze avond is bedoeld om iedereen te informeren over de uitkomsten, maar vooral ook om de adviezen en alle reacties uit de omgeving op te halen en zo mee te geven aan het college en de raad.

### **Uitkomsten participatie**

De raad heeft de projectgroep een globaal beoordelingskader meegegeven. Dit beoordelingskader is vervolgens met de omgeving verder aangevuld en kent de volgende thema's; verkeer & vervoer, gebiedskwaliteit, gebiedsontwikkeling, toekomstbestendigheid, milieu & leefbaarheid en kosten. Het Over-de-Brugteam heeft hard gewerkt en voorstellen gedaan voor de leefbaarheid in het gebied. De tekeningen zijn tijdens de ateliersessies in detail besproken en de adviesgroep heeft 2 extra alternatieven aangedragen: de Rietveldbrug-West, en de Rembrandtbrug die dichterbij de stad ligt.

20 Een andere uitkomst van de participatie is de behoefte aan het grotere verhaal achter de tracés: wat is de logica achter een brug, en de locatie daarvan in het grotere plaatje.

### **Toekomst Woerden-West**

#### Ontwikkelingen in de regio

De wens is om de sociale kernen compact te houden als zelfstandige gemeenschappen. In regio Utrecht is er een enorme woningbouwopgave. Wat die woningbouwopgave voor Woerden betekent, is nog niet bekend. Het beleid van de provincie en het Rijk is om eerst zoveel mogelijk binnenstedelijk te ontwikkelen en daarna pas buitenstedelijk. Het beleid is er voornamelijk op gericht om bedrijfsruimtes te zoeken vooral nabij uitvalswegen, niet in de kernen. De A12 raakt steeds meer overbelast en er zijn plannen om de spoorlijn tussen Utrecht en Leiden te verdubbelen, evenals het realiseren van een extra station en transferia.

30

#### De stad in de regio

Tot 2040 kan alle woningbouwontwikkeling binnenstedelijk plaatsvinden. Mocht de woningbouwopgave van Woerden nog fors toenemen, dan is Woerden-West daarvoor een mogelijke locatie, maar dat lijkt niet te kunnen rekenen op draagvlak van het Rijk en de provincie. M.b.t. de A12 zijn er informele voorverkenningen gedaan over de toekomst ervan. Het aanleggen van extra rijstroken kan helpen, maar zou pas echt werken als het gecombineerd wordt met aansluitende maatregelen op de regionale infrastructuur – een oostelijke randweg is hierbij een denkrichting.

40 Het beleid van de twee provincies m.b.t. de Oude Rijnzone is om het vooral als cultuurhistorisch lint te zien, belangrijk voor kleinschalige toeristisch-recreatieve doorontwikkeling. Dit beïnvloedt ook de manier van kijken naar de bruggen in Woerden.

Een volledige rondweg om Woerden, een oplossing die ook geopperd is, zou weleens 200-250 miljoen euro kunnen kosten: het is de vraag of dat een realistische optie is. Verder moet in de woningbouwontwikkeling rekening gehouden worden met geluids- en luchtproblematiek rond de A12 en het verdubbelen van de spoorlijn.

#### Woerden-West in de stad

Er zijn 4 gele lijnen te zien, de 4 brug-opties. Het rode lijntje is waar het verkeersprobleem zit, de Kwakelbrug. Uit de verkeersmodellen is gebleken: hoe dichterbij de brug bij het hart van de stad ligt, des te beter de oplossing voor het verkeersvraagstuk dat voorligt. Ook zou dat prima te combineren zijn met een westelijke randweg. De keuze die daar wel bij hoort is dat de Hollandbaan een wat zwaardere verbinding zou worden. Ook voor de ontsluiting van Molenvliet zijn verschillende oplossingen mogelijk, waar uiteindelijk gekozen moet worden voor een oplossing passend bij de ontwikkelingen op de lange termijn.

### **Resultaten 4 alternatieven**

#### Algemene resultaten

60 De gemeente Woerden heeft intussen een nieuw verkeersmodel, een meer gedetailleerd en Woerdens model. Alle berekeningen zijn hiermee opnieuw gedaan, wat op de hoofdlijnen dezelfde uitkomsten

heeft gegeven als bij het oude model. In alle modellen blijkt dat het aanleggen van een nieuwe brug niet leidt tot het aantrekken van veel nieuw verkeer; het gaat vooral om het verschuiven van verkeer naar betere routes, waardoor de overlast vermindert.

Voor de aansluiting op een brug op het Rietveld is gedacht aan een rotonde, maar daarmee zouden de zichtlijnen van de Oude Rijn en het Rietveld onderbroken worden. Ook kan een rotonde vlak naast een brug die regelmatig open gaat, problemen veroorzaken. Daarom is gekozen voor een kruising met verkeerslichten.

10 Voor alle alternatieven geldt dat er vrijliggende fietspaden nodig zijn tussen de brug en de Zegveldse Uitweg. De nu al slecht functionerende rotonde op de Hollandbaan moet veranderd worden naar een kruising met intelligente verkeerslichten.

De doorvaarthoogte van de brug wordt minimaal 1,50 meter; een veel grotere hoogte zou de kwetsbare omgeving van Barwoutswaarder te veel aantasten. Met 1,50 meter zullen alle sloepjes onder de brug door kunnen; voor boten met een opbouw moet de brug open. Mensen uit Zegveld hebben aangegeven dat wat strengere openingstijden van de brug ook zouden kunnen helpen.

#### De verkeerskundige werking van een randweg

20 Bekeken is wat het effect is van een westelijke randweg op de verkeersproblematiek in Woerden, in combinatie met de verschillende brugopties. Een Gildenbrug trekt per dag ca. 5200 auto's naar de brug. Op de Boerendijk wordt het 20-25% minder en het wordt 15-20% minder druk op de Rembrandtlaan. In het andere plaatje is diezelfde Gildenbrug te zien in combinatie met een westelijke randweg. De brug trekt dan ca. 7500 auto's. De Boerendijk wordt daardoor in totaal 25-30% minder druk en de Rembrandtlaan 10-15%. Een westelijke randweg helpt in deze situatie dus niet zo veel voor de Boerendijk en maakt de Rembrandtlaan weer iets drukker dan een brug zonder randweg.

Voordelen van een westelijke randweg:

- Verkeer uit Zegveld richting A12, georiënteerd op Gouda/Den Haag is sneller bij de A12.
- Verkeer uit Molenvliet (Noord) en Schilderskwartier richting A12, georiënteerd op Gouda/Den Haag is sneller bij de A12
- 30 ○ Vermindering van het aantal voertuigen op de Hollandbaan en deel zuidelijke randweg.
- Ontlast route Jozef Israëlslaan en Boerendijk enigszins.

Nadelen van een westelijke randweg:

- Het is geen oplossing voor verkeer vanuit Woerden-West en Zegveld georiënteerd op Utrecht.
- Het leidt nauwelijks extra doorgaand verkeer om de stad heen.
- De Rembrandtlaan wordt weer iets drukker.

40 Vooral zinvol bij westelijke gebiedsontwikkeling; ligging randweg aanpassen aan gebiedsontwikkeling. Bij voorkeur een randweg combineren met een brug dicht bij de stad.

Conclusie: een westelijke randweg kan nuttig zijn, maar helpt niet zozeer voor het vraagstuk dat nu voorligt.

*Een bewoner merkt op dat eerder aangegeven werd dat de brug geen verkeeraanvullende werking zou hebben; nu blijkt dat een Gildenbrug 5200 auto's per dag naar de brug trekt. Hoe kan dat?*

Huib licht toe dat deze cijfers niet gaan over het aantrekken van nieuw verkeer, maar het verschuiven van bestaand verkeer binnen Woerden.

#### Kiezen voor welke brug?

50 Iedere variant heeft voor- en nadelen, die betrekking kunnen hebben op toekomstige ontwikkelingen, kosten etc. Een randweg is mogelijk bij iedere brug. Bij de alternatieven is geen rekening meer gehouden met het Molendijktracé, omdat er geen draagvlak voor is, de kosten zeer hoog zijn en het Woerden verkeerskundig niet veel helpt. Per alternatief wordt de essentie samengevat:

**Gildenbrug** – het goedkoopste alternatief met bijdrage aan de verkeersdoelstelling van ca. 20-25% op de Boerendijk en ca. 15-20 % op de Rembrandtlaan. Vanwege de volgende nadelen is voor deze optie weinig draagvlak:

- Aantasting monumentale omgeving Rietveld en sloop woningen;
- Ingreep in bedrijventerrein helpt ondernemers en revitalisering niet;

- o Doorontwikkelen naar westelijke randweg is lastig en gaat gepaard met extra investeringen om erfaansluitingen weg te halen;
- o Relatief veel compenserende investeringen in het gebied nodig;
- o Alternatief met minste draagvlak;
- o Kosten Gildenbrug: €13-16 miljoen.

**Rietveldbrug** – de beste optie bij gebiedsontwikkeling in Woerden-West i.c.m. een randweg. Nadelen:

- o Geringe bijdrage van ca. 10-15% op de Boerendijk en ca. 10-15 % op de Rembrandtlaan aan verkeersdoelstelling;
- o Aantasting omgeving Rietveld, extra verkeer op Rietveld en sloop woningen;
- o Beperkt draagvlak voor gebiedsontwikkeling in Woerden-West en westelijke randweg, ook bij provincie;
- o Bij binnenstedelijke ontwikkeling (o.a. woningbouw) is op termijn nog steeds een andere oplossing wenselijk voor de verkeersdrukte route Rembrandtlaan-Boerendijk;
- o Kosten Rietveldbrug: €14-18 miljoen.

**Rietveldbrug-West** – de beste optie bij gebiedsontwikkeling in Woerden-West, ook westelijk van RWZI<sup>1</sup>, ontsloten doormiddel van een randweg. Nadelen:

- o Geringe bijdrage van ca. 10-15% op de Boerendijk en ca. 10-15 % op de Rembrandtlaan aan verkeersdoelstelling;
- o Aantasting Oude Rijnzone, extra verkeer op Rietveld, sloop woning + agrarisch bedrijf;
- o Weinig draagvlak voor gebiedsontwikkeling in Woerden-West en westelijke randweg, tegenstand bij provincie;
- o Bij binnenstedelijke ontwikkeling op termijn is nog steeds andere oplossingsroute Rembrandtlaan-Boerendijk wenselijk;
- o Kosten Rietveldbrug-West: €16-19 miljoen.

**Rembrandtbrug:** de beste optie bij keuze voor binnenstedelijke gebiedstransformatie en voor een grote bijdrage aan verkeersdoelstelling van ca. 40-45% op de Boerendijk en ca. 20-25 % op de Rembrandtlaan. Het heeft een relatief groot draagvlak, weinig brugopeningen en kansen voor medebekostiging. Dit alternatief is nog niet gelijkwaardig uitgewerkt. Nadelen:

- o Bepalen haalbaarheid brugtracé op redelijke termijn vraagt verdere uitwerking, ook met bewoners en ondernemers;
- o Sloop van woningen en bedrijven;
- o Draagvlak bij ondernemers in gebied afhankelijk van compenserende bedrijfslocaties en kansen;
- o Hollandbaan wordt merkbaar drukker, in uitwerking is specifiek aandacht nodig voor geluid en lucht;
- o Kosten Rembrandtbrug: €20-30 miljoen (relatief hoge kosten vanwege initiële aankoopkosten grond en vastgoed, welke mogelijk op termijn voor een deel terug te halen zijn uit gebiedsontwikkeling, waardestijging en medebekostiging).

#### Programma-aanpak geeft kansen medebekostiging

Geconcludeerd is dat de Rembrandtbrug de beste kansen op medebekostiging geeft, omdat de Provincie beleid voert om meer compact en binnenstedelijk te ontwikkelen en mobiliteitsproblemen in eerste instantie niet wil oplossen met rondwegen. Herstructurering, binnenstedelijke ontwikkeling, het zoeken van extra bedrijfsruimtelocaties en zorgen voor moderne OV-stimulering past het beste bij dit tracé. Tegelijkertijd zijn de kosten voor deze optie aanmerkelijk hoger.

#### 50 **Planning besluitvorming**

- |                           |  |
|---------------------------|--|
| - 17 september            | Conceptrapport op platform                         |
| - 18 september- 8 oktober | Bespreken resultaten met participatiegroepen       |
| - 9 oktober               | Bijeenkomst projectteam met omgeving en raadsleden |
| - Oktober/november        | Behandeling voorstel in college                    |
| - November                | Agendacommissie raad                               |
| - December-januari        | Behandeling en besluitvorming raad                 |

<sup>1</sup> RioolWaterZuiveringsInstallatie

Eric dankt Huib voor zijn presentatie. Verkeer is emotie, en dat is bij dit onderwerp ook te proeven – hoe wordt daar bij dit project mee omgegaan?

Huib denkt dat het al enorm geholpen heeft dat er zo intensief met elkaar gesproken is. Tijdens dat gesprek komt die emotie ook naar buiten, maar de kans om de verschillende invalshoeken toe te lichten helpt veel. De verschillende adviesgroepen die straks aan het woord komen, zullen toelichten wat zij een goed verhaal vinden, of wat eraan mankeert. Het lastige is dat de gevolgen voor iedere groep anders liggen. Het is dus ook begrijpelijk dat er allerlei verschillende emoties in de zaal zijn. Het is belangrijk daar aandacht voor te hebben en doormiddel van intensief gesprek tot de beste oplossing te komen, op een feitelijke basis.

10

Eric las op de website: 'Participatie leidt tot een betere uitkomst.'. Klopt het dat het belangrijkste aspect van de participatie is om begrip voor elkaar te krijgen?

Huib bevestigt dat: het gaat om begrip, maar ook om aandacht voor elkaar. Begrijp waarom een gemeente zoiets doet, waarom een politieke partij zoiets doet, maar begrijp vooral ook waarom iedereen in deze zaal er iets van vindt. Laat ook zien dat het voor de mensen wie dit het meest raakt in zo goed mogelijke banen geleid wordt.

Eric vraagt verschillende mensen in de zaal of zij n.a.v. de presentatie opmerkingen hebben.

20

*Een bewoner vindt een westelijke randweg de beste optie; de rest is allemaal niks. Het belangrijkste is de aansluiting op de A12: als die er niet komt, zal het verkeer door de stad blijven rijden. Het hele gebeuren rondom de Boerendijk is weggegooid geld.*

*Een andere bewoner vindt het lastig hier op dit moment een mening over te geven: het is erg veel informatie.*

*Een derde bewoner waardeert het dat er zo open over gepraat kan worden, dat is winst ten opzichte van eerdere projecten. Het is vernieuwend om de participatie zo aan te pakken en de hoop is dat het ook succesvol wordt afgerond. De discussie zal over een aantal zaken nog wel moeten plaatsvinden.*

#### **4. Advies Over-de-Brug-Team: Gildenbrug en Rietveldbrug**

30

Jos van Schie licht bij zijn presentatie toe dat het team, bestaande uit 10 bewoners rondom de brug en het tracé) 5 keer bij elkaar gezeten heeft. Het resultaat daarvan staat op de website. Met deze presentatie zal daarvan een overzicht gegeven worden. Het Over-de-Brug-team is gevraagd puur en alleen naar de Gildenbrug en de Rietveldbrug te kijken, waar veel emotie omheen zit. Er is door dit team geen keuze in gemaakt, maar het team heeft bekeken wat de consequenties van de bruggen zouden zijn en heeft daarbij haar achterban geraadpleegd. Er is een intentie geschreven: wat gaat het opleveren en wat is het doel?

Het team heeft de belangrijkste zaken op een rijtje gezet:

40

- Veilig verkeer: wat is het effect op de wegen die zwaarder belast gaan worden?
- Toekomstbestendige infrastructuur.
- Landschappelijke waarde: wat is de impact van de brug op de omgeving?
- Prettige leefomgeving: een voorbeeld is het speelplaatsje dat zou kunnen verdwijnen.

#### Thema 1: veilig verkeer

De Gildenweg, het Rietveld en de Hollandbaan zijn gevaarlijke wegen in Woerden, zowel voor snel als voor langzaam verkeer: de fietspaden zijn vol en op de wegen wordt hard gereden. Zo kan er op de Gildenweg op heel veel plekken overgestoken worden en zou een volledige reconstructie nodig zijn. Ook is er een smalle weg waar fietspaden op geschilderd zijn, maar waar de schoolkinderen naar de zijkant geduwd worden. Als daar nog meer verkeer komt, zal dat flink aangepast moeten worden met vrijliggende fietspaden.

50

De Hollandbaan is vaak een racebaan. Om dat enigszins tegen te gaan zal het karakter veranderd moeten worden, want de weg ziet er niet uit als een weg waar langzaam gereden moet worden.

Als gekozen wordt voor de Gildenbrug komt er een ruimtetekort: na het oversteken van het water sta je direct in het tuincentrum. Om dat goed te laten doorstromen zou een brug van 17 meter breed nodig zijn, omdat er een 3<sup>e</sup> baan bij moet om op de brug al te kunnen voorsorteren. Er moeten ook fiets- en voetpaden komen, dus het zou een gigantisch brede brug worden.

#### Thema 2: toekomstbestendige infrastructuur

Hoe gaat het verkeer er in de toekomst uitzien? Wat is de visie hierop? Er is een verkeersvisie gemaakt, de Verkeersvisie 2030. Dezestaat ook op de website. Woerden gaat steeds meer op een

grote stad lijken en het is belangrijk andersoortig vervoer te stimuleren. Zo kan de stad fietsvriendelijker gemaakt worden. Dit kan ook een goede mogelijkheid zijn om de verkeersproblematiek te verminderen.

### Thema 3: Landschappelijke waarde

De oevers aan het Jaagpad zijn cultuurhistorisch landschap en moeten beschermd worden. Als er bruggen overheen gelegd worden, zal het Jaagpad moeten verdwijnen, of de brug moet zo hoog worden dat het Jaagpad er onderdoor kan lopen. Dat zou ook betekenen dat er afstand nodig is om het hoogteverschil van de brug te overbruggen. Verder is er een sterke wens om het groen rond Woerden te bewaren. Beide varianten zullen hier effect op hebben.

10

### Thema 4: prettige leefomgeving

De buurt Barwoutswaarder heeft zeer beperkte mogelijkheden om te recreëren. Er is een speeltuintje, dat bij de Gildenbrug zou moeten verdwijnen. Het vinden van een alternatieve locatie is erg moeilijk, een oplossing daarvoor is niet gevonden.

Al met al moet goed gekeken worden naar de kosten en baten. Het Over-de-Brugteam heeft grote twijfels over of het op deze manier omleiden van verkeer, om die 10-15% verbetering te halen, het wel waard is.

### 20 **Nog enkele belangrijke aandachtspunten**

Dennis Hemmer vertelt dat in het eindverslag van het projectteam niet alles opgenomen is dat het Over-de-Brugteam heeft ingebracht. Ook staan er enkele tegenstrijdigheden in en werd aandacht besteed aan zaken die het team minder belangrijk vond. Dat heeft ertoe geleid dat het team een eigen verslag heeft gemaakt, omdat het draagvlak binnen de eigen groep ook erg belangrijk is ten behoeve van meer inzicht voor de raad.

Toen de gemeente besloot om een brug aan te leggen wisten ze al dat ze niet op applaus konden rekenen. Daarom is besloten dit participatietraject te starten, om draagvlak te creëren. Het Over-de-Brugteam bestaat uit bewoners uit de directe omgeving, mensen die met het tracé te maken krijgen.

30

Het team vindt het van essentieel belang dat voor het college en de raad helder is wat voor deze bewoners belangrijk is. Temeer omdat er adviseurs bij dit project betrokken zijn die in de hoofdzaak redeneren vanuit ervaring bij andere gemeentes, handboeken en normen. Daarmee praat je niet over draagvlak; voor draagvlak is meer nodig.

### Type brug

Niemand op Barwoutswaarder en Rietveld zit te wachten op een standaard Sweco-brug. Het is opmerkelijk dat er weinig bekend is over het type brug dat er komt. De brug zou 17 meter breed worden, 1,5 meter hoog en het wordt een platte brug. Om een voorbeeld te geven: de Burgemeester Vosbrug is 13 meter breed. De 1,5 meter doorvaarhoogte is erg laag en het aantal keren dat een brug open moet, bepaalt de effectiviteit van de brug. Het team vindt ook de vorm van de brug belangrijk: liever een boogbrug dan een rechte brug. Een van de teamleden gaf aan: "Bouw een brug die ons het gevoel geeft dat die er al heel lang ligt." Daarbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de Parijse Brug.

40

### Verkeersdoorstroming en verkeersveiligheid

Op de Hollandbaan en de Gildenweg wordt enorm hard gereden. Toenemende verkeersstromen gaan gepaard met extra geluidshinder en fijnstof. In het team is hierover gesproken en het idee is geopperd om een parkachtige weg aan te leggen. De chicanes die neergelegd moeten worden, zullen alleen maar uitnodigen tot nog harder rijden en ervoor zorgen dat – met name het vrachtverkeer – veel vaker moet remmen en optrekken. Dat geeft nu juist extra geluidshinder en fijnstof.

50

Het team ziet graag een weg die goed doorstroomt, waarbij ook gelet is op veiligheid. Wat betreft de verkeerslichten die afgestemd zijn op de groene golf, alsook handhaving: zet er flitspalen neer, zodat mensen 50 km/u blijven rijden. Verder is ontvlechting nodig van het fietsverkeer: de Hollandbaan moet geen tweede Steinhagenseweg worden.

### Jaagpad

Het is zorgelijk dat betrokken experts stellen dat onbelemmerde doorgang via het Jaagpad niet behouden kan worden. Dat is absurd: die mogelijkheden zijn er wel, maar dan moet misschien een andere locatie voor de brug gezocht worden.

### 60 **Nog enkele belangrijke aandachtspunten II**

Dirk Wiersma oppert de vraag: wat is verandering? Voor het Over-de-Brugteam betekent dat altijd een inbreuk op iets – in dit geval een inbreuk op de woon- of werkomgeving. Wat is voor omwonenden van belang om draagvlak te krijgen? Voor het team heeft participatie te maken met dat mensen meedoen, dat daar emotie bij vrijkomt, en het heeft te maken met dialoog. Wat hier ontbreekt is dialoog. Het team is dankbaar hier vanavond dit verhaal te mogen doen en zou graag zien dat de beslissende partij straks ook met dit team in dialoog gaat om verder door te praten. Daarom het verzoek om het Over-de-Brugteam continu van input te blijven voorzien.

#### Verkeersdoorstroom- en veiligheid

- 10 Verkeersdoorstrooming, verkeersveiligheid en handhaving kunnen niet los van elkaar gezien worden; die moeten altijd gezamenlijk bekeken worden. Mensen maken zich met name over de veiligheid grote zorgen. Er moet een focus zijn op gemotoriseerd verkeer. Met name het vrachtverkeer moet zo snel mogelijk doorstromen, want dat geeft de meeste negatieve effecten. Zorg ook voor een goed fietspad met goede verlichting.

#### Behoud Jaagpad!

- 20 De Oude Rijn en het Jaagpad zijn cultuurhistorisch belangrijke punten. In het verleden zijn Jaagpaden al opgebroken en dat is doodzonde, zowel in verband met het toenemende toerisme als het recreatieve bootverkeer, dat nog steeds groeiende is en ook economisch belangrijk voor Woerden. Ook met die groep mensen, meestal van buiten Woerden, zal rekening gehouden moeten worden. De brug kan met de aanrijroute verhoogd worden om het Jaagpad door te laten lopen. Een andere optie is om het Jaagpad naar beneden te brengen, waardoor er nog steeds een kruising kan plaatsvinden.

#### De brug

- 30 Hoe groot gaat de brug worden? Hoe breed? Welke doorvaarhoogte? Dat zijn belangrijke criteria en daar komen gevoelens bij. Het creëren van draagvlak kan niet afgedaan worden met normeringen: als een groep mensen gevraagd wordt om te participeren moet daarbij erkend worden dat er gevoelens vrij komen, en dat daar rekening mee gehouden moet worden. Regeren is ook durven: durf eens anders te denken, durf eens van de norm af te wijken. De bewoners verwachten niet anders van de raad, houd rekening met hen.

Het team vraagt zich verder af hoe zo'n enorme brug nodig kan zijn om een deel van het verkeer, dat nu voor 100% over de Kwakelbrug rijdt, op te vangen. Een brug van 17 meter breed heeft enorme impact op de omgeving en stuit op grote bezwaren.

Sweco heeft voor de Rietveldbrug gerekend met een hellingspercentage van 2%, met een aanrijafstand van in ieder geval 40 meter vanaf het Rietveld en nog veel langer vanaf Barwoutswaarder. De marge is tussen de 2% en 5% en met het aanpassen van de hellingshoek met 1% kan er 40% meer de hoogte ingegaan worden. Daarmee vergroot je de doorstroom van het vaarverkeer, zijn minder brugopeningen nodig en komt er een betere verkeersdoorstroom.

40

#### Tot slot

Blijf het Over-de-Brugteam betrekken, ook bij de uitvoeringsplannen; stop niet na deze sessie met participatie, zodat er een goede, door de bewoners gedragen beslissing genomen kan worden. Het team kaart aan: de raad beslist. Alle deelnemers in deze groep hebben hier veel vrije tijd in gestoken en vragen de gevoelens, die leven bij de omwonenden heel serieus te nemen en een behoorlijke afweging te geven bij de beslissing. Het Over-de-Brugteam ziet een uitnodiging van de raad graag tegemoet.

- 50 Eric haalt aan dat Dirk een nadrukkelijke oproep doet om het team te blijven voorzien van input en om in gesprek te gaan met de raad. Zoals de wethouder eerder vanavond aangaf, zijn alle stukken direct op internet gezet – is dat wat met de oproep bedoeld werd?

Dirk benadrukt niet alleen hier input te willen geven, maar er daadwerkelijk met de raad over te willen praten, zoals dat ook in een brief aan de wethouder verzocht is.

## **5. Advies: Adviesgroep**

### Proces

Theo Streng, lid van de adviesgroep, vertelt dat de adviesgroep een vijftal bijeenkomsten heeft gehad met de projectgroep om te klankborden en de projectgroep van adviezen en suggesties te voorzien. Dat ging in het begin wat stroef: je moet aan elkaar wennen, afspreken wat precies de taken en bevoegdheden zijn en waar de verantwoordelijkheden liggen. Dat vergt wat discussie, maar al snel

verliepen de bijeenkomsten in een prettige en constructieve sfeer. De adviesgroep heeft gisteren nog vergaderd en is tot een unaniem advies gekomen.

De adviesgroep vindt dat de projectgroep tot op dit moment een degelijk en onafhankelijk onderzoek uitgevoerd heeft, met intensieve burgerparticipatie. Dat is uniek voor Woerden. De projectgroep heeft dat helder verwoord in het conceptrapport d.d. 17-09-2019.

### Inhoud

10 Diverse alternatieven zijn door de projectgroep beoordeeld zonder politieke standpunten in te nemen. Dit waardeert de adviesgroep. De alternatieven Gildenbrug en Rietveldbrug bleken onvoldoende te voldoen aan de beoogde doelstellingen: slechte inpasbaarheid in de omgeving, vrijwel geen draagvlak bij de bevolking en verkeerskundig geen overtuigende oplossing. Het meer westelijke alternatief van de Rietveldbrug zou beter inpasbaar zijn, maar die bleek verkeerskundig nog slechter te presteren.

Vervolgens werd als alternatief de Rembrandtbrug aangedragen. Deze brug lijkt kansrijk: het heeft een behoorlijk effect op Rembrandtlaan en Boerendijk, het is voor Zegveld plezierig, omdat het weinig aanzuigende werking van extra verkeer door het dorp geeft. Ook biedt het kansen voor binnenstedelijke gebiedsontwikkeling aan de westkant van Woerden, dat later ontsloten zou kunnen worden door bijvoorbeeld een westelijke randweg.

### 20 Advies

De adviesgroep ziet veel potentie in de Rembrandtbrug. Daarvoor zal echter nog wel wat moeten gebeuren: de Rembrandtbrug zal uitgewerkt moeten worden op dezelfde wijze als de andere alternatieven, waarbij bewoners en ondernemers uit het betreffende gebied betrokken moeten worden. Dat is voor dit alternatief nog niet gebeurd.

Houd voldoende rekening met de verkeersveiligheid, met name van het fietsverkeer.

Vergelijk uiteindelijk alle brugalternatieven gelijkwaardig, op basis van het beoordelingskader en rapporteer dit aan de politiek van Woerden, die daarna tot besluitvorming over kan gaan.

30 Eric is benieuwd of tijdens de bijeenkomsten adviezen aan de projectgroep meegegeven zijn, en zo ja, hoe de projectgroep daarmee omgegaan is.

Theo vertelt dat de adviesgroep het traject, dat de projectgroep doorgelopen heeft, in een vijftal sessies heeft meegemaakt. Er is steeds geklankbord op de stand van zaken van dat moment. Daarna is de projectgroep doorgegaan met ateliersessies, bewonersparticipatie etc.

Eric vraagt Albèrt de Goey, vertegenwoordiger van de ondernemers, hoe de ondernemers denken over het vandaag gepresenteerde.

40 Albèrt vertelt tijdelijk deelgenomen te hebben aan de participatiegroep namens het platform ondernemersverenigingen in Woerden en benadrukt dat een goed onderscheid gemaakt moet worden tussen feiten en meningen. Wat de ondernemersverenigingen erg lastig vinden, is dat diverse scenario's gemaakt zijn, op zich keurig uitgewerkt, terwijl nog onvoldoende duidelijk is wat de mening van de gemeenteraad is over de toekomstvisie van Woerden.

Als de gemeenteraad zou besluiten dat Woerden nu eigenlijk wel af is, dat het met 50.000 inwoners genoeg is, dan zou de optie *geen brug* ook uitstekend kunnen zijn. Als de mening is dat Woerden verdubbeld moet worden, dan zou het toch de moeite waard zijn om de rondweg om Woerden toch nog eens te herberekenen.

50 Die brug moet geen doel op zich zijn, maar een oplossing voor een probleem – en dat probleem moet feitelijk onderbouwd zijn. Zo lang Woerden geen keuzes maakt in wel of niet uitbreiden, waar schuifruimte moet komen en waar woningen gebouwd moeten worden, kunnen de ondernemersverenigingen nooit een zuiver advies geven over waar en óf er een brug aangelegd moet worden.

Dit is de reden dat de ondernemersverenigingen zich hebben teruggetrokken uit de adviesgroep. Wel is duidelijk dat het onderzoek behoorlijk diepgaand uitgevoerd is en de ondernemersverenigingen juichen het zeker toe om de Rembrandtbrug verder te onderzoeken – ook omdat het industrieterrein Barwoutswaarder een revitalisering kan gebruiken. Maar nogmaals: zo lang niet duidelijk is waar Woerden naartoe wil, is het niet mogelijk hier een goede mening over te vormen.

Eric vraagt bewoners wat zij van deze avond vonden.

*Een bewoner vond het zeer informatief, een zinnige bijeenkomst.*

60 *Een andere bewoner benadrukt dat, welke van de 4 besproken varianten ook gekozen wordt, het altijd veel mensen zal raken. Wat gebeurt er als er niks gedaan wordt? De gemeente heeft al niet veel geld,*



*en het zou niet fijn zijn om de OZB verhoogd te zien worden en de waarde van het eigen huis te zien dalen.*

Eric dankt alle aanwezigen voor de aandacht en participatie. Iedereen is welkom na te praten en aanvullende vragen te stellen. De presentatie zal op de website [www.brugwoerdenwest.nl](http://www.brugwoerdenwest.nl) gezet worden.

**Sluiting, om 21.23 uur.**